

IT- og Telestyrelsen
Holsteinsgade 63
2100 København Ø
Att. Kontoret for Standardiserings- og arkitekturpolitik

Vesterbrogade 95A
1620 København K
Tlf.: +45 33 25 65 55
Fax: +45 33 25 50 41
www.traen.dk

København, 9. juli 2009

Høringsvar vedr. de nye standarder for sags og dokumentområdet

I forlængelse af Traens deltagelse i arbejdet med de nye standarder både i arbejdsgrupper og på de officielle høringsmøder ønsker vi hermed at bibringe vores svar på høringen.

Standardiseringsarbejdet har taget udgangspunkt i de grundlæggende elementer i referencearkitekturen, og som sådan tilslutter vi os som udgangspunkt den grundlæggende arkitektur. Det er imidlertid også en meget ambitiøs arkitektur og vi er generelt i tvivl om den overhovedet er realiserbar både teknisk og økonomisk.

Hvis resultatet af standardiseringsprocessen er, at det stilles som krav, at vores systemer fuldt ud og ufravigeligt skal afspejle den fremlagte arkitektur, så vil det kræve gennemgribende ændringer i disse systemer. Omkostningen forbundet hermed vil på den eller anden vis ende hos vores kunder. Det virker derfor rimeligt at forsøge at afdække økonomien i dette, således at man fx kan sammenholde dette med, hvad vores kunder alternativt kunne få for samme penge.

Vi vil derfor foreslå at der foretages lønsomhedsanalyser dels på kommunekasse niveau og dels på samfundsøkonomisk niveau.

Skulle der vise sig at være en diskrepans mellem lønsomheden på disse forskellige niveauer, så mener vi at det bør give anledning til overvejelser om hvilken forretningsmodel der giver størst forhåbning om succes. Det er Traens erfaring, at de fleste kommuner i princippet gerne vil foretage de grundlæggende investeringer der medfører langsigtede gevinster, men i de konkrete tilfælde har forskellige årsager til sjældent agere efter dette.

Vi mener endvidere at disse analyser bør foretages separat indenfor hvert af standardiseringsområderne.

Vores anbefaling er at prioritere de enkelte områder, dels fordi at nogle af områderne, efter vores vurdering, er nemmere at gå til end andre, og dels fordi at nytteværdien er større på visse områder.

En anbefaling til prioritering:

- Klassifikation

- Organisation
- Mapper / Dokumenter
- Arkivstruktur

Klassifikation er en oplagt kandidat at starte med, det er den nemmeste og billigste, og den giver samtidig værdi for både kunde og leverandør. Her forestiller vi os at udbydere af klassifikationssystemer udstiller de specificerede forretningsservices, f.eks. at KL udstiller deres KL Emneplan.

Organisation er måske den sværeste, men den giver samtidig den største værdi for både kunde og leverandør. Her forestiller vi os, at det er udbydere af Identity Management systemer der udstiller de specificerede forretningsservices. Vi anbefaler også, at denne specifikation udvides til også at omfatte sikkerhedsstrukturer.

Mapper / Dokumenter ser vi som én og samme sag, de vil kræve grundæggende ændringer i vores systemer og nytteværdien vil være mindre i forhold til omkostningerne. Vi er generelt usikre på, om de er praktisk realiserbare, her tænker vi specielt på at mapper og dokumenter vil være distribueret mellem forskellige systemer og/eller organisationer og dermed måske ende i kaos. Systemer vil blive utrolig afhængige af hinanden, her tænker vi specielt på driftsforstyrrelser og opetider. Så længe at lyslederkablerne er nedgravet i fortovet vil der altid være risiko for, at en gravemaskine kan ødelægge hele den grundlæggende arkitektur. Man kan selvfølgelig argumentere for, at det udelukkende er et spørgsmål om implementering, men skal vi holde os til grundideen med arkitekturen, så skal et givent objekt kun eksistere ét sted. Hvis vi går på kompromis med den grundtanke, vil de fremtidige integrationer komme til at ligne de integrationer der allerede laves i dag, f.eks. I-SD, og dermed falder standardiseringen til jorden.

Så længe at Arkivstruktur kun er en slags klassifikation (metadata) af mapper og dokumenter, så er den forholdsvis let at implementere. Den giver først mening efter at mapper og dokumenter er implementeret, da den vil være hovedindgangen til udarbejdelse af arkiveringsversioner af data, der potentielt er distribueret mellem forskellige systemer og/eller organisationer.

Anbefalingen til fra Traen vil på baggrund af ovenstående være: Start med Klassifikation og lad os høste nogle erfaringer af dette projekt i det videre standardiseringsarbejde.

Med venlig hilsen

Traen A/S



Søren Grauslund og Jørgen Hedegård