



## Høringsvar i forlængelse af høringskonference vedr. Nye standarder for sags- og dokumentområdet (ESDH) den 24. juni 2009

I OIO-udvalget for sags- og dokumentområdet er der et stort ønske om, at standardiseringsprocessen foregår så åbent som muligt. På den baggrund blev der afholdt en høringskonference den 24/6-09 – på et tidspunkt, hvor standarderne langt fra er færdige – med henblik på at informere om og invitere til en bred, offentlig debat om udkast til standardinterfaces for Sag, Dokument, Arkivstruktur, Organisation og Klassifikation forud for færdiggørelse af standarderne, før de sendes i offentlig OIO-høring.

Udover de kommentarer, der blev givet under konferencen, var der efter konferencen mulighed for at afgive skriftligt høringssvar. Ved høringsfristens udløb den 10. juli var der indkommet seks høringssvar fra følgende parter:

- Statens Arkiver
- SKAT
- Rikke Graff (specialestuderende ved Danmarks Biblioteksskole)
- Region Midtjylland
- EA Fellows ApS
- Traen

Høringsmaterialet og alle høringssvarene findes alle på:  
<http://www.digitaliser.dk/SearchResult?query=høringskonference>

Høringssvarene indeholder både konkret input til specifikke dele af standarderne og en række mere principielle problemstillinger. De konkrete input – som både er gode råd og forslag til konkrete ændringer – vil indgå i det videre arbejde og vil ikke blive beskrevet nærmere i dette notat.

De mere principielle problemstillinger har givet anledning til en række overvejelser og ændring af dele af standardiseringsprocessen.

Dette notat vil behandle disse problemstillinger efterfulgt af en beskrivelse af, hvordan OIO-udvalget for sags- og dokumentområdet forventer at inddrage høringssvarene i det videre arbejde.

### Ambitionsniveau

Flere høringssvar peger på, at ambitionsniveauet i standardiseringsarbejdet er meget højt – måske endda for højt. Standardiseringsarbejdet forsøger at løse alle de problemer, som integration mellem forskellige løsninger giver. EA Fellows påpeger risikoen for at skabe et betydeligt gab mellem standarden og de konkrete implementeringer og anbefaler i den forbindelse en simplificering af grænsefladerne, således at man kun medtager de parametre, der er nødvendige for at give forretningsmæssig værdi. Region Midt peger på, at ambitionsniveauet er højt, og at der ikke er tid til at efterprøve standarderne, og de savner derfor, at der gennemføres et Proof of Concept.

OIO-udvalget vil løbende afveje det faglige med det tidsmæssige ambitionsniveau, for kravet om at færdiggøre standarderne og realistiske implementerings-

31. august 2009

#### IT- og Telestyrelsen

Holsteinsgade 63  
2100 København Ø  
Telefon 3545 0000  
Telefax 3545 0010  
E-post itst@itst.dk  
Netsted www.itst.dk  
CVR-nr. 26769388

#### Sagsbehandler

Rita Lützhøft Andersen  
Telefon 3337 9242  
Telefax 3545 0010  
E-post rla@itst.dk

Sagsnr.

Dok nr.

Side 1/4

planer hos myndigheder og leverandører ligger udvalget meget på sinde. Det faglige ambitionsniveau skal tilpasses herefter. Selvom OIO-udvalget for sags- og dokumentområdet i første omgang fastholder det høje ambitionsniveau, så tager OIO-udvalget kritikken meget alvorligt. I direkte forlængelse af denne problemstilling igangsættes et arbejde med Proof of Concept, der i løbet af de næste par måneder skal afprøve realiserbarheden af konceptet. Der afholdes endvidere et arkitekturfagligt peer-review den 1. september med henblik på at få en vurdering af projektets scope, retning og ambitionsniveau. En række førende entreprisarkitekter fra konsulentfirmaer og leverandører er inviteret til at deltage. Derudover tages der skridt til at beskrive en trinvis implementering (se nedenfor).

### **Trinvis implementering**

Region Midt ser en risiko for, at implementering af standarderne snarere bliver big bang end en gradvis tilpasning på de mest efterspurgte områder. På samme måde frygter Traen, at resultatet af standardiseringsprocessen bliver, at det stilles som krav, at systemerne fuldt ud og ufravigeligt skal afspejle den fremlagte arkitektur, hvilket vil kræve gennemgribende ændringer af mange af de eksisterende systemer.

IT- og Telestyrelsen

Side 2/4

For ikke at skabe et betydeligt gab mellem standarden og de konkrete implementeringer, anbefaler EA Fellows, at den obligatoriske standardisering holdes på et minimum, som kan give sammenhæng på udvalgte, centrale områder, og at de øvrige standarder bliver optioner, der kan tilvælges, hvis myndigheden har et forretningsmæssigt behov for en interoperabilitet, der går ud over det basale niveau.

OIO-udvalget for sags- og dokumentområdet er enig i, at der skal laves en model for, hvordan standarderne kan indføres gradvist. OIO-udvalget vil bede arbejdsgrupperne under OIO-udvalget om at udarbejde et forslag til implementeringen, herunder foretage en prioritering af "nice to have" og "need to have". I denne prioritering skal arbejdsgrupperne afveje nytteværdi kontra omkostninger for leverandørerne. Det overvejes endvidere at gøre dette til et tema i forbindelse med den offentlige OIO-høring, og efterfølgende vil model for trinvis implementering blive udarbejdet.

### **Præcisering af scope**

Region Midt finder det urealistisk, at CPR, CVR, Adresse, lovgrundlag og andre genstande indenfor en overskuelig fremtid vil matche de generelle egenskaber hos de øvrige forretningsobjekter.

EA Fellows anbefaler, at scopet for specifikationerne præciseres tydeligere, fx at det udelukkende handler om systemer, der tilbyder ESDH-funktionalitet eller ønsker at benytte disse funktioner i et andet system.

OIO-udvalget for sags- og dokumentområdet er enig i, at det skal præciseres, at det udelukkende er systemer, der tilbyder sag- og dokumentfunktionalitet, der er omfattet, og at integration til de centrale systemer ikke kan forventes at kunne overholde alle de generelle egenskaber på kort sigt. Desuden skal det præciseres, at fokus ligger på udveksling af data og dermed grænsefladestandarder. OIO-udvalget for sags- og dokumentområdet vælger dog bevidst et højt ambitionsniveau på dette område og vil arbejde for at der lægges pres på de omliggende sy-

stemer, der tilbyder registerfunktionalitet. OIO-udvalget for sags- og dokumentområdet vil bringe kravene til de omliggende systemer videre til OIO-komiteen.

### **Prioritering af det videre arbejde**

EA Fellows påpeger, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis standardiseringsarbejdet følger et på forhånd udmeldt roadmap, som beskriver de forventede standardiseringsområder i et tidsmæssigt perspektiv.

Traen giver et bud på et konkret forslag til en prioriteret rækkefølge, hvorunder det anbefales at implementere de enkelte specifikationer startende med klassifikation og organisation før de øvrige tre områder.

OIO-udvalget for sags- og dokumentområdet fastholder, at der skal laves standarder for alle områder, men er enig i, at der skal laves en plan for arbejdet, som beskriver det viderestandardiseringsområder i et tidsmæssigt perspektiv.

### **Innovation**

EA Fellows udtrykker bekymring for, at det vil medføre fastlåsnings af eksisterende (tunge) processer, og Region Midt er bekymret for, at implementering af standarderne vil lægge beslag på alle udviklingsaktiviteter i de næste 3-5 år, samt at udviklere vil komme til at mangle handlefrihed, fordi standarderne vil være snærende for udviklernes egne idéer.

OIO-udvalget for sags- og dokumentområdet deler ikke denne opfattelse. Det har i standardiseringsarbejdet været et vigtigt princip, at arbejdsgange ikke skal standardiseres, men at der skal skabes basis for, at de trivielle dele kan (semi)automatiseres. Med en opdeling i (del)arbejdsgange og fokusering på standardisering af egenskaberne ved start- og sluttilstande mener OIO-udvalget netop, at der er grund for at udvikle forskellige løsninger, og med den trinvis implementering skulle der være rum til også at udvikle ny funktionalitet til systemerne.

Undervejs i processen har der været meget fokus på at vurdere, om der er basis for en omlægning af de eksisterende arbejdsgange. Imidlertid betyder det dokumentationskrav den offentlige sektor er underlagt, at der er rutiner, som er nødvendige, om end de synes gammeldags. Derfor er det efter OIO-udvalgets mening ikke muligt at omlægge hele sagsdannelsesprocessen. Til gengæld er det vigtigt, at princippet beskrevet i visionen om, at sagsdannelsen skal ske som en integreret del af den 'almindelige' sagsbehandling, efterleveres i udviklingen af løsninger, herunder vurdere om det kan ske automatisk.

### **Privacy, sikkerhed og anvisninger af krav til infrastruktur**

EA Fellows efterlyser et kraftigere fokus på Privacy og sikkerhed i referencearkitektur og standarder og efterlyser mere konkrete anvisninger af hvilke krav der stilles til den understøttende infrastruktur.

OIO-udvalget for sags- og dokumentområdet er enig i, at disse emner er meget vigtige. Det er målet, at de behandles i den nedsatte arbejdsgruppe vedrørende tekniske krav. Der er endvidere igangsat et arbejde med teknisk Proof of Concept, hvor disse emner indgår. Der er endvidere sikret en kobling til det fællesoffentlige

brugerrettighedsstyringsprojekt (FBRS) og Digital Sundhed gennem at begrebsmodellerne for de tre initiativer koordineres og samordnes.

### **Abstraktionsniveauet i standardiseringsarbejdet**

Region Midt peger på, at abstraktionsniveauet har været for højt og peger blandt andet på, at fokus på de generelle egenskaber har taget fokus fra arbejdet med de enkelte områder, samt at antallet af relationer er overvældende, hvilket gør det svært at fastholde overblik over sammenhænge på tværs.

OIO-udvalget er enig i, at det er svært stof, men det er en kompliceret virkelighed, der skal kunne rummes. OIO-udvalget indskærper overfor arbejdsgrupperne, at der skal gøres mere ud af formidlingsdelen, herunder udarbejde eksempler, ikke blot på overordnet anvendelse af servicen, men også på delelementer. Med hensyn til de generelle egenskaber er OIO-udvalget enig i, at diskussionerne har fyldt (for) meget i arbejdsgrupperne. Det er derfor vigtigt, at diskussionerne efterfølgende prioriteres anderledes, således at hovedvægten lægges på fastlæggelse af de specifikke egenskaber for de enkelte områder.

**IT- og Telestyrelsen**

Side 4/4

### **Governance**

Statens Arkiver og EA Fellows rejser spørgsmålet, om der skal følges mere systematisk op på om standarderne følges, herunder om det skal være en konkret myndigheds ansvar at stå for det.

EA Fellows savner en række centrale udmeldinger om den nødvendige governance omkring referencearkitekturen og specifikationerne, fx i hvilken grad standarderne vil være obligatoriske for de forskellige offentlige myndigheder.

OIO-udvalget for sags- og dokumentområdet er enig i, at der bør findes svar på disse problemstillinger. Imidlertid mener OIO-udvalget, at der bør findes løsninger som gælder al standardiseringsarbejdet og ikke kun under Sag og Dokument. Derfor vil sekretariatet bringe disse synspunkter videre til OIO-komiteén.